### 宴のあとに

―オリンピックを問う

牛村 去

### 同じ名とは言いながら

だけ昭和史に大きな刻印を残した出来事だったことの証左なのだろう。 て言うけど、真知子じゃないのよね わ か せた京都観光からの帰路と思しき初老のご婦人方四名の会話が、謎を解いてくれた-の旧作のリメイク版かな、と考えた。 山道雄の名作『ビルマの竪琴』が二度映画となり、その都度人気を博したという先例を思い起こし、  $\mathcal{O}$ の名は。」という映画が人気だという。 名は」に接した世代ではない。 その旧作を思い出せないままでいたある日の夕刻、 にもかかわらずわが脳裏にあるということは、 そう、 タイトル名を耳にしたとき、 真知子だ、 と合点した。 検索の労を厭わず調べてみると、 とはいっても私は同時進行でこ 聞き覚えのある響きと感じた。 「君の 「『君の名は』っ 新幹線で乗り合 名は」がそれ

Η 映画にもなり、 G 九 五二~五四年に放送されたNHKのラジオドラマと判明した。初回放送日は五二年四月一〇日というか K Η の朝の連続テレビ小説にもなっていたらしいが、当時滞米中だったため、記憶にはない)。 Qによる占領解除(四月二八日)直前、つまり独立回復前にすでに始まっていたことになる。そののち、 岸惠子、 佐田啓二の主演で大変な好評を博したという(一九九一年四月~九二年三月に

というプロセスもなかなか理解しがたいことだろう。 を想像するのが難かろう。そういう世代には、 ホワイトブレンド」)の歌詞を目の前にすると、二十一世紀の若者たちはダイヤルを回しているという光景 と呼ばれながらも、ポータブルコンピュータに通話機能がついている、 同じ名称を冠しながら、その中味は昔日のそれとはまったく異なるというものが多数ある。 大学の教室で担当した学生に、 ル フォンの実情だろう。 同じ名ながらも、実体はまったく異なるという例は他にも多々ある。人の場合は、同姓同名というケ ムを現像に出し数日後に戻ってきて初めて写真を確認し、 「ダイヤル回しながら、 昭和四十年代の東大総長の名を見つけ一驚したことがある。 写真を撮った直後に写り具合を確かめるのが当たり前で、 『好き』とつぶやいてる」という竹内まりやの一曲 必要があ というのが昨今の携帯電話やスマ れば 「焼き増し」を店に依頼する、 たとえば「電話 ものの場合も

万 にさえ感じられる。 ている観がある。 票に垂んとする支持を得て就任した新都知事は、 南米大陸初の開催となったリオデジャネイロ五輪が閉幕して、 り二度目の開催となるためか、 リオ五輪はもはや過ぎ去りし一齣であり、 次期主催国としての責務を果たすためには、前を向いて進むことは必要だろう。 国内は四年後に向けての その先頭に立 紙誌に記録集計や総評を委ね っている。 話題 すでに一か月以上を経た。 だが、 希望も 心配 「オリンピック」と れば良 次回 で既 11 かの如 三百 E は 溢

## 「五輪に集う高収入アスリート一〇傑」

手と収1 ビリオネアに成 できる世であること、 性 ○傑」 ·カプロ ないだろう。  $\mathcal{O}$ のテニス選手セリ 「オリンピックに集う高収入アスリートたち」というこの一覧表を見 才五輪 入面 マ バスケットボ 五 で渡り合っていること等 0 の場合は、 ル K 十人中 れると リオ五 会式 と言っ Ō で分け合 直後 一九名が そして、 ても、 ナ・ いうのが二十一世紀な 広告収入や参 ルル その十人の  $\mathcal{O}$ ウ と題され 八月六 そし 世界ト イリアムズが入り、 のデュラント、二位はテニスのジョコビッチ、三位をテニス プロ選手であること、つまり、プロの プロ競技団体を持たない陸上競技の競技者であるウサイ て五位に錦織圭。六位には陸上競技 日 加 Þ 名と推定年収(米ドル ツ たその記事に 朝日 プレ 昭和の時代の五輪を知る者ならば、思いもよらない ベルという類い希な才能という話だが ス 新聞』 から  $\mathcal{O}$ であ 七、九、  $\tilde{\mathcal{O}}$ は、「リオデジャネイロ五輪に に興味深い る 報奨金が収入源にな 一〇位は )を掲げた一覧表があ 、記事が アスリ いず 掲載された。 のボ 0 て隔世の感をおぼえたの れも N B ている。 ル トの 1 · が 堂 名があ 集う高 った。 信 Α のプ プロアマ Þ ことオ 万長 カコ <u>ن</u> なり 収入 V0 リンピ のナダ 位は 者 ことばか 問 ボ 0 0 t ラ ル ア 競技種目 Ν ス 位に唯 ずス トが ックに - が占め ル В ス は私一人で とサッカ Α りであ プロ選 (アメ た。 ツ

- 4 -

やや古い内容となるが 引い ておきたい 報道がある。 リオ五輪でメダル獲得を確実視され

るというメッセー とき、二十一歳とい ンや高価なアク もたちに 車 カジ  $\dot{O}$ 提供は受けないにし <del>(</del>テ = 博 ヤサ ス では ジを託し  $\mathcal{O}$ うこの競技者の念頭にあったのは、 ij なく わ - を身に ŋ たかっ バド ても、「派手なファッションや高価なアクセサリー」 が . 判明 つけ ミントンでも食って た したため五 0 ていたことも、 輪 への道を断たれた若手のバドミントン競技者がい いけるという) あらためて報じられた。 錦織だったのか。そして、 夢を見せたい」 「テニスではなく」と前提 に、 錦織 として派手なファッシ 自ら のようにジャガ は高収入を得 子 て た NO

団選手の とはない るの (ときには配慮を受けて午後の早 テニスと違ってバドミント い 、だろう。 た。実績があれば、日本選手であっても、 通例だった。 バドミントン選手が 「厚遇」 はそれが見えな 0 選手が勤務 を受け に t かかわらず、派手な生活がおくれ 勤務で得られる収入は、 6 カン れることを世間 から得ら ったの 「食っ ンにはプロ 11 てい れる給与は、 時間まで) か。 彼は真 団体は、 ける」とい 般 仕事をこなしそののち体育館で練習に励 があ 若手社員のそれに他ならず、 ない っ当な実業団所属選手である。 栄養費などの プロ 5 うのは、そもそも前提が す ため れていた なわち、 団体がなくとも、 É 知る契機となっ 特例 のは報奨金等の多額 テニスプレ を除 け 昔日の実業団 ば 同 た 額はたかが 異なるはず 世代 一件でも t 企業の の別 がテニス の同僚とさほ 収入があ これてい 人間 なの む 所属選手には思 、とい とし で収 この た。 うの てタ方 ど変わるこ 入を得 ったことの が実業 11 ・まで なまで 7 プ

- 5 -

# 「オリンピック=アマチュア競技者の祭典」は過去のこと

7 チ ユ アを続け Ź 五輪を目指す か それともプ 口 に転じ、 五輪を断念する代 わ V) に 自 5  $\mathcal{O}$ 技能をも 0 7

なろう。 大会のことであ ズ ア ア 提が撤廃さ とプロとが 力 ム ズ ゴ  $\Delta$ と呼ばれ ブル 失したの  $\mathcal{O}$ 0 れ Sa。 それ ズ所属の とい ポ 失の 最も優れたプレ 象徴的 たチ ッの であ う二者択 る。 オリン から 祭 7 な出 /典であ ムでア す ケ プ F° で ル 来 口  $\mathcal{O}$ ツク に ア 葛藤はもはや過去 メリカがオリンピ る 四半 ジ 7 t 3 へ出られる -たちが わず、 て、 世紀ほどを ーダンを筆頭 これこそ、現下のオ 近 もっとも強 チー 代  $\tilde{O}$ オ ックに臨 IJ は 閲  $\Delta$ のこととなっ 関する。バ ン を編成して五 アマチュアの強者たち、 とするNB  $\mathsf{F}_{\circ}$ ック史に んだの 者が IJ スケ 出場し競  ${\not\vdash}^\circ$ ニックを形 向後 輪に ット は、 のス オ 一九 ボー も大きく記載さ 参加したとい IJ パ V ン 九二年の .合う場が ル 容するに ピックに関 という同 -スター という当たり うこ 第二十五回 たち ñ オリ して  $\mathcal{O}$ カン 史実は、 ら成 け 前とされてきた Ź 定義だろう。 目 る ツク バ ル ド セ ア 、マチ マチ 口 IJ ナ

- 6 -

長を務 ピピ えら - ツク開: 4 て めたピ れ ń た ツ ての Ο 始 ク  $\mathcal{O}$ 当初、 エー С 参加 に申  $\mathcal{O}$ IJ ル ン とい 加 九 占。 し込むかたちが 方法 八 OC全体とし ド ツ - ウ・ク ク う形式もまた、 Ę に参 年  $\dot{O}$ セ 第四 加 ベル ン で かとられた。 ては、 きる 口 タン ル П 第四回 ン 0 イスで開催され ドンア は、 参加資格に -ン大会 アマチ マチ ロンドン大会に始ま 今では当たり前  $\mathcal{O}$ ユ 0 ユ ア だ V ア資格に厳格だ 12 た第三回大会まで った。 て厳しく 限 る、  $\mathcal{O}$ 近 所属国 はな 代オ いう 0 カン 2 IJ \_ は、 シ ったことが たと伝えら 項  $\mathcal{O}$ Ŀ° が 国内オリ コック 参 加 「オ 競技者  $\mathcal{O}$ IJ 分 ンピッ ħ 祖 ンピ つかろ 7 で が V あ ツ 5 るが ク委員会 ŋ ク 参 くまた 5 加 な 近 Ι みに、 は Ο 定  $\widehat{N}$ チ オリ С

### ンム・ソープ事件を顧みる

擁護に、 時  $\mathcal{O}$ はこの二種が アマをめぐるスキ 当するとされ グで野 まわ  $\mathcal{O}$ であ る 球 0 選手として報酬を得て る。 口 あ ではなく、 した一九一二年の第五 てい シア皇帝からもその 0 些額であ た)を、アメリカ ヤンダル . た これ があると、 が ってもスポ 起こっ を問題視 V のジ ア た過去が新聞 回スト 栄誉を讃えら 7 し、最終的 チュア資 ツ競技で報酬を得て A ム・ソー 大会で ・ックホ 格を失うシステムに プが圧倒的な強さを た。 I . ス  $\Delta$ OCはソ クー 大会の 陸上競技男子の だが、 プされ V ち、 た 翌年一月になり、ソ という過去の プが なっ 混成競技 得た二つの金 全米運動協会 示して制した。 そらくオリンピ て 11 た。 事実 ( 五 種 (当 メ  $\widehat{A}$ · プ が 競技 主催国ス ック史上最大 初 Α 1 自国の Ü は、 体育教 ウェ は ソ マ ーデ ナ プ  $\mathcal{O}$ 定 ン

が た シ っとも、このソー プへの 7 如 種偏見と言 V る 半年以 プの カン に思 一件には わ ゎ 上経 れ てい n ラ る からの 様々 る。 (その 抗議が行な な裏事情が ス クー 九 八 プ わ あるら れ 『を発する れるのは、 Ι V ) O С オ 最たる イリンピ ピ は ソ 0 もの 抗 プ ック閉会から三十日  $\mathcal{O}$ は、 名誉を回 0 動きが認っ ア メ ij 復 8 力 5 原 以 住 内と 良 脝 出 い う規定 メ で 事実 ダ あ

1  $\mathcal{O}$ Ο ブラン ア ス С マチュ 会長 デ  $\mathcal{O}$ 板をブラン ージ会長下での最後の冬季五輪は ア 中 IJ で Ź は ム信奉者 、ド名が 第二次 だった。 分かるよう 大戦 後、 冬季五 二十年間 う げ 輪 に 九 で て表彰台に は わ 七二年の ら、ス た Ŋ + 職 <u>\f\</u> (第五 つ姿は t 札幌大会だったが、 た 代 5 が な 使用製品 カン あ 0 0 たよう T 今  $\mathcal{O}$ ベ É  $\mathcal{O}$ 広 IJ 告 ように契約 となること ブ ラ

る近 会では 7 ブ ュア  $\mathcal{O}$ ニオリン 方が長かったことが分かる。 五種競技 な V バズムを死 だろう。 なる。 F° しックの ンやブランデー で入賞を果たし 一九 彼のアマチ 守 歴史を顧みる してオリン 一〇年前 ユ ーアリズム てい 後に ジといった先人が強 上。 -ツ ク の そして、 活躍したア 参加資格に へ の ソ 神聖を保 この区分が今後ますます問 強 プ メ  $\mathcal{O}$ V 思 スキ IJ 関わる 7 力 とい 入 個性を歴史の上で今 ヤ  $\mathcal{O}$ れに っプロ/ア う主張が ノルを同 放競技者 ソ 時代ア 時に マという区分に -プの一件 ŋ わ 見 6 ス れ なお燦然 なくなるであろうことは ħ IJ るも が 作用 ブ ついて と放 が  $\mathcal{O}$ 0 で目 9 て さ て ほ たの  $\mathcal{O}$ るため 当た 九 九六年に かも り で な 始 れ ま 7 T

# アマチュア規定廃止の恩恵に与ったカール・ルイス

-8-

会は、 削 ブランデ れたことである。 年の イギリスは ち 込まれ 旧ソビエト連邦によるア は一九 キラニン会長治 たのであ 参加)を決定 七二年 キラニン卿は、 のミュンヘン大会 世下で特筆すべきは 盛り フガニスタン軍事介 一九八 上が りを (年 0  $\mathcal{O}$  $\dot{O}$ 5 欠く大会とな 、一九七四年、オリン モス 会長職を退き、 クワ大会直前に会長職を辞 入に抗議 った。 して、 第六代会長には オ ij 日 F° 1本を含. シ ック憲章 匕。 ックと む から ľ 西 T 11 た。 1 側 う ア ル 諸 その Ź ラン 玉 マ が ポ 不参 モ K ユ ツ ス T  $\mathcal{O}$ キラニ 加 ク ア大 定が (西

一九 八四 年 の、 陸上競技一〇〇 五十二年ぶ <u>り</u> 一度目の  $\frac{\phantom{0}}{\bigcirc}$ 口 0 サ ンジ m 走幅跳、 エ ル スで開催となっ そし で四  $\overline{\bigcirc}$ Ŏ た 五輪 m IJ レ は、 で金メ ス パ ダ ĺ ス を得 タ  $\mathcal{O}$ 

ル 口 ル 口 玉 · のジェ ル マ、 てアトランタと走 イ ス 東京、 であ る。 • メキシ オー この エン コをい 幅跳 四種目を制 ス以来であり、 で四連覇を果たす。 ず れも五輪新 したのは、 記録で制覇)に 史に残る快挙となった。ル 一九三六年の こちらは、 に肩を並 同国 ナチ主催とい  $\mathcal{O}$ べる偉業とな 円盤投選手ア 1 -スはそ 0 て V った。 ル  $\mathcal{O}$ V ・ オ ベ ソウル IJ シ タ 大会で活 バ ル ル

思う向 風参考で し米国 仮にモスクワ大会のピ きも が 八 あ えう。 ツ m モ のド 三○をこえる跳 スクワ五輪に参加してい たしか ブロ ロウスキ ット に立っ 躍を見せたこともあった。だが実際 イスはモスクワ大 を凌駕することはかなわ ていたとして たなら、 会の イスはモスクワ 反り跳び 出場権を得るため なか スタ 0 がはまだ八 たと思わ カン 5 の五連覇を果たしてい で八 Ó ħ 国内選考会を通っ m m五○を超える大きな跳 前後の実力のジャ ては た ンパ  $\mathcal{O}$ V で で

オリンピ ての ック憲章からアマチュ は、 「恩恵」 ボ 走れば、跳 ル トの原点 競技 に 真 会 0  $\mathcal{O}$ をル ベ ば、それ に与 出 ア規定が削除され 場ギ イス 0 P に見ることは可 た ーランテ が莫大な  $\mathcal{O}$ は、 1 力 た直後の 収入に直結するというモデル それ 能だろう。 ル )時代 イ С ス で Μ 0  $\vdash$ は -ップアス な 出 競技者に限定するな カュ と思わ リー ケー 1)  $\vdash$ -スとも É となっ  $\mathcal{O}$ なっ 5 富を手に た ば ル た。 イス ア 契約 した。 7  $\mathcal{O}$ 競 技

### てくる が早か つ t か × キシコ五輪 の ス パ ァス IJ た ち

見方を転じる  $\mathcal{O}$ ならば、 アマチ は な カン ユ 0 たとい ア規定廃止 うこと  $\mathcal{O}$ 九 であ る。 七〇年代前 ここで 半より は 九 も前に全盛期を迎えてい 六 八 年の メキ コ大会で大記録 たア ス

面 たリ 7 ス A IJ エヴァ る あ ったの もつ たち といっ だが とも、 ス、 ズ、 に思いを馳せてみ 世界記 たス 競技場が 8 て四〇〇 録 1 パ を一気に五〇センチ以 ーアスリートを生ん 標高二〇〇 た m 走を、 \ \ \ オリンピ  $\overline{\phantom{a}}$ 0 m Ō をこえる高地ゆ ックで初 m 上更新 だオリンピ 亚 -均に換算 し八 8 É え空気抵抗が  $\overline{\bigcirc}$ ックとし m L 九 て О О )秒の 一〇秒台となる四三秒 夢の 壁を破 て、 大記録 少なか メキ る シ 九 を打 0 秒 コ大会は五輪 た 九 ち立 か 五. 5 六 7 た走幅 で  $\bigcirc$ V け う m

記ア となくやが |体が存在 陸上競技 ス な例 IJ の東京 プ E て去ることとなった。 力を見込まれた 1 で、 する別種の は  $\mathcal{O}$ うち、 (五輪 一芸に秀でても他芸にまで秀でる プロ団体が  $\mathcal{O}$ スポ 陸上競技を続けたのは  $\overline{\phantom{a}}$  $\mathcal{O}$ な であろ m ツが待 カン を 2 制 た ź, 以 したボブ・ 0 てい 关 Ν 瞬発力を た。 В エヴァ Α ヘイ ほとんどの場合、  $\mathcal{O}$ 世 Ď ·ズは 界 ン 要する種目で功 は難事だった。 ス  $\sim$ そ 0 NFLで名を残 れぞれ誘 みで、 ハ そ わ 1 メキ ħ 成 われて入ってい つンズはNFL 'n は アメ 名遂げ す シコ五輪で月桂冠の プレ IJ ハカンフッ ーヤ たア つ、ビ 0 ス -となっ た IJ 1  $\mathcal{O}$ Ì ボ  $\vdash$ たが モン 栄誉に浴 Ì た ル 5 大 は、 だっ 12 ^ 八成するこ は た。 した前 おそら イ プ ズは 口

五. 加 えて、 丰 工 コ大会当時二十一歳だったリ ント した(五輪に出場できるのは選考会で各種目三着まで、という だが陸上大国アメリカの ij た行為をとったとして永久追放処分を受け、 していた一六〇〇 選手層は厚い。ミュンヘン m リ レ エヴァン では、 ス は 九七二年 mで金銀を得 もう一人の へ向 け  $\dot{O}$ ノ一発勝負 31 7 7 たチ  $\mathcal{O}$ 国内代 代 ン ヘン大会での は な  $\Delta$ 決勝 メ のがア 表選考会で四 イト  $\mathcal{O}$ メ リカ流 連覇 スまで 二人が表彰台で 着 を夢見た であ わ る V)

世 たたび走る機会は 録保持者であ 大腿後部 与えられ を痛め途中で棄権、 なが 5 なかった。 そし て遠路ミ こうし ユ ンヘ て米 ン 国 、<br />
まで<br />
出向、 は四名 の メンバ きなが ら、 を揃えることは エ ヴ アン スに は か な 五. わ 輪 な  $\mathcal{O}$ くな トラ ツ 0

十六で止めることとなる、不名誉の責をも負うこととなっ 人としての連覇を果たせなかったば  $\mathcal{O}$ ボ 工 な条件 ヴ ア シ ンス以外にも悔し で競技に臨まざるを得なくなり である。ミュンヘン大会直前 い思い をした同国 かりか  $\overline{\mathcal{O}}$ 独の ア 口 に ス 0 ノル な IJ アテネ大会以 0 て使用 K  $\vdash$ た。 ウ が 1 11 して た。 ツ ク メ 来続 の後 V いる新ポ 丰 塵を シ 11 て コ V 浴 五 た 輪棒高 び ル が 米 玉 五輪では ベメダ 跳  $\mathcal{O}$ ゴ íV  $\mathcal{O}$ Ì 種目 禁止と決定 ル K で わ メ ダ  $\mathcal{O}$ 0 IJ 連 ス

International Athletic 成され ホ 所属 ケーというように米国ではプロ競技団体があ ア たプロ ンスも、 で 7 う動き ス ル ケル やア IJ 0 陸上団体からの誘いだった。バスケットボ VI -トには イスホ 7 m を制 グレ は Association (IT (ラという 全米を 定期給 とも、 したデ ツ 九  $\bigcirc$ 失意のうちに帰国 1 ツ 0 の既存プロ 年 人物だっ ほ ヴィッド T 代後半 か記録に応じ で回 固る形式 団体に -にはあ ・ウォ A 工  $\mathcal{O}$ ヴァン を採 た臨 ット ってい し 対抗する新団体を設立して名を挙げ 団体名を掲げて活動を開始 0 たであろう。 た。 時 ル 0 給も支給、 ス ずれも人気が高 た。 ものちに そし ル、 当時 シ 、ベースボール、フッ・う。そういう彼らを待 て 加わ グレ <u>一</u>九 T メリ Т · つ V ンも創設 七二年のミュ コ た。すぐれ 力 で 7 ル、フット ・ーシャ 陸上競技 心た。中 ア メン 7 チ ユ た バ 0 などへ ア 競 経営手 に た経歴をも 心となった ン ボ 7 もプロ 11 技 ル、 、ン大会 た  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ T そ 出 をも 団体 は つプ ħ  $\mathcal{O}$ 声を設立 は にアイ t つオ た。 自 口  $\oplus$ 

など配慮 は T IJ 力体育協会 て、 Τ Aの運営に腐心したとい Â A U であ ŋ オ ハ ラは う。 Ι Τ Α  $\mathcal{O}$ 活動 が Α Α U  $\mathcal{O}$ 競技日程と重なら な

ど裕福になる 一九七四年の五 心える。 ŧ 「失敗 きっと 1 輪憲章のアマチュア規定の撤廃、 ビ放映権を売っての収入が見込めな 陸上団体の試みであったIT たも を目の当たりにしてどう思ったであろうか。 原因と世上言わ のと思わ n れてい この Α は、 その I T かったこと、 後のカール・ル 九 Aに集ったメキシコ 七六年の 生まれ 新たなスター選手の獲得が 干 ント てくるの イスたちの活 IJ 才 やミュンヘンの が早 ル 才 カン IJ った、 3. ン Ľ ŋ· ツ E と慨嘆し カン ク なわ 走れ  $\mathcal{O}$ 口  $\mathcal{O}$ れば走るほ な たち たアス カコ 0 は た

## 獲得メダル数は成否の指標のすべてか

え ここまでア の所感を 7 チ くつか記 ユ T リズ ムを手が すこととし か たい りにし て、 五輪史の概略を追ってみた。 以下、 四年後の 東京大会を見

わが く思える成果な 才五輪  $\mathcal{O}$ ったと報じら ある で  $\mathcal{O}$ 0 日 本選手の は は教え子の各種受験を前にして、 間違い れた。 な 獲得メダル数は、 次期大会のホスト国としては、 数値は評価を行なうさいの重要な、 金十二、 偏差値という数値に一喜一憂した経験をもつ方も多いこ 銀 八、 メダル獲得総数 銅二十 そして簡便な指標となりうる。  $\mathcal{O}$ 総計四十 の伸 びは慶賀すべ · 個 にとな 、きこと、 ŋ 初参 加 自分の、 頼も 以 来最

学習習熟度を測る物差しが偏差値だけでない ように、 ŧ  $\mathcal{O}$ に は数値では把握できない 面 t あ る  $\mathcal{O}$  $\sim$ 

ピックという事象を捉えきれない たのだから全体とし メ 0 1 ンル数が 分か n やすい 増したと言って成功を喜び、 指標に眼 て成 功と考えてよい、 を向けやすい いだろう。 減  $\mathcal{O}$ が とい ったか 人 Š  $\mathcal{O}$ 向 ら反省を促し、また数が減っ 世の常であろう。 きが強いように思えるが オリンピッ クに カン ても予想外の かる単 2 V 純 7 な V うなら メ 対 孞 ダルを手に で は ば、 オ

凌駕したもの たとのことだが 同じくリオ 日 本選手 ということにもなろう。 東京 大会以来初め 団は、 の地で開催されたパラリンピック 金メ 終わってみれ 前回獲得した金メダル数五をこえる十個、 グルには てとい う。 一つとして届かずに終わった。 ば銀十、 数値の みを評価指標とすれ 銅十四を獲得し、総計二十四個となり が、 は カン らずもそのことを考えさせる契機 そし 金の獲得数ゼロというの ば、 金メダル て銀 銅合わせ総計 獲得数が 前 口 ゼ 大会で得た総数十六を は初参 四十個を目標 口 とい とな 加 う 0 した たよう Ó は 一 九 不 六 7

る ħ こととなったが、  $\mathcal{T}$ いると通りと思われ (隣国中 つてい この その 国の たメダルを手にできなか 結果は、 ラリ つ競技レ パ 体系立ったシステ ラリ シピ る。 シ 自己記録 ベ 日 ック事業へ ピック ル 本 が向上し 0 パ 、ラリン  $\hat{\ }$ (昨今では 国がも の国家と ムに ったア たことに ピア は しっと助 一驚せざるを得なかっ しての スリ ン プライ たち 起因する相対的不振だっ 成 取り組 することが  $\mathcal{O}$ ベー t 技 量が いたことがその みも、 ト・ベスト 劣化 必 た)。 わが 要と したか V 国 İ らでは う議 たことは、 証左となる。 PBと呼ぶらし  $\mathcal{O}$ ジ t 論が生ま な ナリ 予想外の ズ 競 たの A い)を更新 11 で 報じら Š 玉  $\mathcal{O}$ 

## 一方オリンピックでは、逆のケー終わりよければすべてよし、ではな

ゴ カン 選落ちがほ 0 -ルへ飛び たスプリ 方オリンピック 上競技 とん の最終盤で行なわ 込 シター んだの 反省を途中で放棄してしまったか どだったことへの憂い がけない では、 四名から成る日 であ 逆のケ る メダルを手に れた男子四〇〇 (アメリ 本チー スを考えさせることにもなった。こちらはより深刻と思わ を吹き飛ばす 力 は A  $\mathcal{O}$ したため、同競技の他種 が、 ち m にバ リレ 0 九秒台スプリンターを揃えた陸上大国アメ  $\vdash$ カン ような雰囲気が生じた事例である。 ン のように作用  $\mathcal{O}$ 銀 パ スミスで失格と判定され、 メダ ル獲得の快挙は、 した。 目での 持ち記録は誰も 不振を猛省し それまで カナダが三位 なけ 閉会式も間近となっ  $\mathcal{O}$ -秒を切っ IJ 陸上各種 れ カに先んじて に繰 て 目 V で り な 予

面 を大きく飾 0 け m リレー ンピ す ツ べて n  $\mathcal{O}$ 行 な 陸 上 れる 競技 ビの報道番組もこの快挙でし 如き雰囲気が誕生し、  $\mathcal{O}$ の最終種目 が慣例となっている。 は男子 7 ・ラソ 偉業をなし その ばらく持ちきりとなった。 ンで リ レ あ り、 得たシル ーで銀 その メダ 前 バ に男 ーメダ ル 女の を手にしたため、 兀 0 スト四名を讃える記事 m リレ さながら そ L 「終 て が わ

- 14 -

て 勇姿どころか途中 他種目の ベメダル 厳な現状を観る者に突きつけた 男子リ 振が 獲得 -からは苦しげな表情を写すのにほとんど終始 V 相殺されるものではもとよりない。 の快挙は の美談で終えてしまって 日本の陸上競技史、 Ļ 他種目でも自己記録 オリンピック史に残る偉業となるに相 話では毛頭な 男女 マラソンを中継 に遠く及ば 日本はメダルからます め する映像では コ K ます遠ざかっ にとどまった 日 い 本選 が

### 陸上競技連盟に直言した陸上専門誌

陸上関係者の緊張感は違った。 専門誌はオリンピック特集号で、 忌憚なく分析

大会で記 に及ば ル の野澤啓佑の三例だけで、 なか 録を上げて来る他国に対抗できない 0 た。 したのは、 一歩譲って、 にとどまった。 男子一〇〇 女子 今季自己最高の数だが、ここでも自己新を更新した上記の三例に加 前回は は皆無だった。前回は男子二例、 m  $\mathcal{O}$ 一二例もあったから、 山縣 (亮太) と男子四× 今 女子三例 回は話にも 0 m の計 IJ なら レ 五例 ない 男子 もあ これ った 兀 カン は 5 m え 玉 そ

今回の っと IJ 才 な前回の いう間に二〇年を迎えてしまう。 て る 口 ンドンより はな 次の 劣っている、 東京まであと四年しかない 後退してい るということに尽きる。 (中略)・ 男子四 と次 Þ に  $\times$ 玉 \_  $\bigcirc$ 大  $\bigcirc$ 会が m

(『月刊 陸上競技』二〇一六年一〇月号)

う好機を与えら 日 競技 れたアスリー 本は五十名を超える大選手団を派遣した。 は その 成否が トたちの戦績 素人にも直 は、 ちに 自己記録更新は三例、 分か る。 オリンピックとい 入賞できなくとも 今季最高としても六例にとどまるとい う四年に 自己記録更新を果たしたな 一度 0 世  $\hat{\mathcal{O}}$   $\mathcal{O}$ 

と長距離選手の 8 った。それに比すれば、 の責務を少しは果たせたとして労いたい気は起こるのだが、この結果では代表 て日 本が はあったのか、 わずか二名だったが オリンピックに参加 と問い質したくさえなる 費用はすべて公費でまかなわれる平成の世の若者たちは したさい、 は、北欧の地への渡航費用を自弁し 選ばれた初 の代表選手たち た。 物心両面で相当な覚悟 とい っても、 の名が泣こう。 明治末年の スプリ 大先達 ンタ 百 こでの 兀

名入りで 勝てる選手を派遣するということは二の次になっている観を否めない。 も多くの競技者に世界の大舞台を直接経験させたい、という気持ちが第 題を問うてい 「『世界で戦う』定義を明確に ん派遣標準記録を設定し、 し 記録突破者のなかから厳正に 強い 代表チーム編成を」という記事を掲げ、 一義と感じられ 別の陸上競技専門誌は、 選手を選考して いる 他国の選手と競 以下  $\mathcal{O}$ だが、 ようにこの 編集長 V

- 16 -

まうの 全体として成功とは言い難い。 目数が多い で陸  $\mathcal{O}$ で戦うことが目的 日 とはいえ、 正直 本代表を見ていてあらためて感じたのは、  $\overline{\mathcal{O}}$ インパクトを残した一方で、これだけ予選落ちや完敗という結果を出したチーム編成では なところだろう・ 全競技最多の五二名もの派遣選手に対して「メダルニ、 だ ったの か、 (中略)・・男子四×一○○mRや男子五○kmWのメダル獲得とい それとも一人でも多くの選手を送り込むことが目的 チー ムの方向性の曖昧さだった・・(中略)・・ 入賞二」が だっ 少なく見えてし た  $\mathcal{O}$ 

(『陸上競技マガジン』二〇一六年一〇月号)

誌 年後の五輪開催に向けて進 能してきて 昭和 いる。 五. 十年代半ばより日本陸上競技連盟 で記 同誌の編集部 L ては V むのか、 、るが、 という「身内」 陸連の方針 陸上関係者ならずとも注目したいところである。  $\sim$ から出された厳しい意見に陸連幹部たちがどう向き合  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 強い 「陸連時報」を毎号巻末に載せ、 疑義を感じさせる文章である。 陸連 『陸上競技 の機関誌とし 7 ガ ても

### スポ ツを語るむず か じさ

ではな 今東西 7 競技場へと改装 ンスに尽きよう。 ツアーが連続し凡記録が続き、そのパフォーマ の先達ともパフォーマンスを比較できる。 ル獲得数が目指すすべてでは か、 が勢ぞろい と私は推察して 記録 跡を残し 成 レコー った国立競技場を駆け抜けた。 しかし内容は」という記事を載せざるを得なかったように、 て去ってい いる。 ĸ -を競い I T A な った。二度目 合う陸上競技や水泳の い なら、 は設立翌年の一九七四年春のシーズンに来日し、 体 さきに記した米国でのITAという試みが 何 の来日はなか だが、 ンスに魅力を感じなくなった観客の足が遠の を目標に掲げ 特集を組んだ『陸上競技マガジン』が、 ような競技は、 った。 れ ば 1 V 同じ競技会の出  $\mathcal{O}$ か。それ メダリストたちとは は、 前年才一 失敗に終 よりよ ば き V わ たたため ルウェ り った か フ

きない競技もある。 日 本中に感動を呼び起こした男女の卓球のように、パフォーマンスを数値化 観客にも伝 かし、 わ 競技に臨んでいるアス 0 てくる。 どの 競技種 リートたちの真剣さ、 目であっ ても パ フォ そこから生み出される競技 マ ス ベ L ル て把握することが  $\mathcal{O}$ 高 V 競技を観 レベ ル で

りやすく伝えてくれる、 願う 0 が常ではな 11 か。 よき解説者の存在も不可欠だと思う。 そしてそのさい、ア ス リー たち フ オ マン スの良し悪しを、

うことを指すの まだ足りない」ふうな回答を口にする解説者が少なくない 、現役時代はたとえ平幕止まりであっても解説者席ではバ 責を果たしてはい ち合 のため の語 ス のほうが、 のきび ツを語ることは難しい。 かを示さずに、二言目には それぞれの しさ」がある。不振の力士を前に何が必要か、 な いだろう。 聴いていて学ぶことが多々ある。 スポーツには 「立ち合い それ 「立ち合い は、音楽や美術を評論の対象とする 「業界語」め のきびしさ」ば のきびしさが足りない」と言い放ってみても いたものが跋扈 が、「立ち合 かりを指摘する元横綱の 1 オメカニクス と訊 かれ いのきびしさ」とは L てい ふう て「立ち合 . る。  $\tilde{O}$ な を同 たとえば 語 部屋持 ŋ くら を展開し 11  $\mathcal{O}$ だ親方 きび そもそもどう 大相撲の  $\mathcal{O}$ ししさが 7  $\mathcal{O}$ 解説者 れ がまだ る若 説 ょ

しかし自分の経験上、 大 まなざしとが交錯 判定で認めざるをえないと思います」と解説したという。 会時に男子監督を務めた宮崎義仁が担当した。 るの なみに右に記した卓球では、 も宜なるかな、 、「私も選手を応援しているし、 する名解説が あの角度で当たって、少しでもボ である。 解説者の語り口が大変好評 ここにある。 日本の卓球を応援しているから、あれはアウト 福原愛がエッヂボ 昨今はやり ルル プロの名に値する技術分析 を博し の角度が変わるの の表現を用 ] た。 ル 女子卓球 で敗退するという惜 V て、 なら、 「神解説」との形容も  $\dot{O}$ 説 と自国選手 れ  $\mathcal{O}$ は だと思 入 つて 11 は 場面を前に V V 口 なされ るとい ン 11

# 品わりに──よきパフォーマンスにはよき解説を

会の折にも、「三段跳で を数値で捉えることが可能な競技種目に目立つように思えた。陸上競技では、 スピードです」と応じ、 人、を配する解説者の く上がらず低く遠く 解説には失望した。 中距離以上の走種目に一人、跳躍と混成競技に一人、投擲に一人、そして女子の中距 のだろうと感じたことを思い出した。 オデジャネイロ である。 三つ オリンピックをテレビで観戦してい  $\mathcal{O}$ 布陣をとってい へ跳ぶことこそ三段跳 現役時代棒高跳の日本選手権者でもあるこの国立大専任講師 一番大事なことは何でしょうか?」と実況担当のアナウンサ 聞いていて驚いた。跳躍競技で助走のスピ 跳躍を通し助走スピ たが、このうち、 の要、 ードを極力落とさない この 跳躍・混成競技を担当した解説者の て、もの足らない解 解説者は 三段 ド ようにするため 跳 が重要なのは当たり前 の競技経験はもとより指導経 が説はパフ 短距離に二人 は、 一に訊 ホ 四年前 ッププ 離以 プロ  $\mathcal{O}$ かれ な ス  $\mathcal{O}$ Ŀ ハ  $\mathcal{O}$ 7 4 لح  $\mathcal{O}$ 口  $\mathcal{O}$ 種目に にも は 良 「助走 ン F. K 言 ル ン カン 大 もにか  $\mathcal{O}$ 

と口に 上初 ばな して  $\Box$ の快挙としてアナウンサー ンド ン大会のときに リン大会、走幅跳銅、 6 た競技者が ったとき、 で  $\mathcal{O}$ 専門である棒高跳に は なく、 は、 「そうですねー、 三回目の ともども讃えていたが 走幅跳と三段跳とで二つの 大雑把な心理解説 三段跳金)は、 技 0 で踏み いて 二回フ に終 は、 切 始し さすがに経験に基づく解説を時折展 アールして緊張して り板のかなり手 日本陸上競技史の常識ではない 、田島直人という大先達を知らないことにも驚 てい メダルを得た米国人ジャ W 前か う 印象を受け しまったせいだと思 Ó 跳躍となり ンパ か。 自己記録 IJ 開し  $\mathcal{O}$ オ大会では、 ては いますよ」 に 1

者 7 つも出 ラソン出身だったこともあっ 本選手向けです」とか 育った家庭背景の ないままで実況を終えてい 中距離以上を受け持 紹介などを相変わらず熱心にする姿は、 「今日の天気は日本選手にとても向い つた唯 てか、 る。 一の女性解説者は、 熱を込めて後輩ランナー 反省は、 ない  $\mathcal{O}$ か。 知名度ではおそらく一番の増田明美だったが 芸能レポ ています」と断言しつつ、 -を応援するのはよいのだが、 ータ ーを想起させた。 好結果がこれまで 「このコ また、 自身が -スは

解説は、 だろうか、 陸上選手権で全種目の解説を担当した、 ほかに適任の女性解説者がいない 井村女史の解説に納得しなが 技術解説がたいへん分かりやすく、 と率直に思った。 36, のかと思いたくなるがそうでは なぜ N 走幅跳の日本記録保持者で北京五輪出場の経歴を持つ井村久美子の 陸 Η 上初心者の中学生であっても聴け K はこういう優れた解説者を五輪の場で使おうとし なく、 八 月下 ば益するところ大、 旬に放映され た全日 ない と思わ 本中

種目に加 かりやすい言葉を用い とどまらず混成競技でも優れた記録を残した元アス マニアックな解説、 陸上競技 え混成競技をも担当しており、 の解 説者として群を抜くの ながら、 としてウェ 聞く者を納得させる技術解説を展開する。 ブ上で紹介されることが多い。 は、 その解説を堪能することができた。 今 回 [も投 IJ 擲解 説を担当した小 トだけあって、 現役時 代 投擲種目以外に言い 山裕三教授であろう。 口 砲丸投を中心とする投擲種 ンドン五輪時  $\vec{O}$ 及ぶさい 中 -継では、 玄人受け いにも分 目に  $\mathcal{O}$ 

くときには 今回は円盤投の は 左側が下になるんですね 円盤投をどう見ればよいの 解説時に 、「上手く飛ぶときは、 ー」と気持ちを込めて話していた。 か 観戦の要を会得できたのではないか。 上昇していくとき円盤は この 右側が 語りに運よく接することが また、 下 に、 砲丸投 そし て の決勝 落 下 でき 7 1/1

数派に たちのより 四年後 なったと指摘するなど、技術だけでなく競技史の視点からの解説をも展開していたことも注目された。 の東京オリ 入賞者のうち回転投法をとる選手が五輪史上初めてメダルを独占し、 よきパ フォー ンピックでは、 マンスを、よりよき解説で堪能したい、と思う。 解説者の パフォ ーマンスも向上していることを切に願い 従来のグラインド投法者は少 たい。 ア ス

境界 ンとパラリ 本年大きな話題 ることとした という広 ンピア ンはどう共存す と考えて 題とな 義のジェンダ 0 11 たド Ź -ピング、 問題、  $\tilde{O}$ が 1 そして義足などの用具の改良が劇的に進行する今日、 11 好記録 0 論じてきたこと以外にも、 か、 等々であ を連発する女性 ર્જે 11 コアスリー ず ħ も大きな課題であり、 V · トを前 に て、 女性と男性 稿を改めて論 オリンピア との

のオリンピッ

クは、

この

小論で紹介し、

<

つも

の争点を提起して

る。